

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ШЕСТОГО СОЗЫВА (2011 – 2016)

443010, г. Самара, ул. Красноармейская, д.17, оф.3 т. (ф.) 332-05-75

«08» кабрия 2013 г.

№ 011-3947/13

В.И.ВОЛКОВИЧУ

г. Тольятти, ул. Фрунзе,
д. 11, кв. 65

Уважаемый Виктор Иванович!

Внимательно рассмотрев Ваше повторное обращение по вопросу о несогласии с принятыми по уголовному делу в отношении Вас судебными решениями и вынесенным приговором, а также несогласии с ответом прокуратуры Самарской области, сообщаю следующее.

Согласно пункту 1 статьи 18 Федерального закона от 08.05.1994г. №3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» вмешательство члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы в оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную деятельность органов дознания, следователей и судебную деятельность не допускается.

Между тем, недопустимость вмешательства членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы в деятельность судов, следователей и органов дознания закреплена статьей 10 Конституции РФ по принципу разделения властей (законодательной, исполнительной и судебной) и их самостоятельности, а также частью 1 статьи 11 Конституции РФ, согласно которой государственную власть в России осуществляет как Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), так и суды Российской Федерации.

Положения указанных статей Конституции РФ прямо запрещают вмешательство членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы в деятельность следователей, органов дознания и судов.

Помимо этого, в соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также представлять их кому бы то ни было для ознакомления.

Кроме того, прокуратурой Самарской области Вам сообщалось, что Ваша виновность в уклонении от уплаты налогов путем включения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений, совершенном в крупном размере, установлена совокупностью собранных предварительным следствием и исследованных судом доказательств.

А именно, в ходе проведенной проверки установлено, что Вы как директор ООО «Техник» подавая документы в налоговую инспекцию для уплаты налогов, указывали площадь автостоянки в 1000 кв.м. В ходе осмотра места происшествия произведен замер площади автостоянки, которая составила 4999 кв. м.

Кроме того, на все поставленные в Вашем обращении вопросы Вам со стороны прокуратуры Самарской области даны ответы с разъяснениями по существу.

Вместе с тем, необходимо отметить, что поскольку Ваше обращение касается вопроса вмешательства в судебные органы, то участие в рассмотрении данного обращения депутата Государственной Думы не предоставляется возможным.

Благодарю Вас за Ваше обращение. Буду рад оказывать содействие по вопросам, входящим в компетенцию депутата Государственной Думы.

С уважением,

Депутат Государственной Думы



А.Е. Хинштейн